

Durante el debate del dictamen de la Ponencia

Teresa Angulo: “El Gobierno ha convertido el Ingreso Mínimo Vital en un gran fracaso porque no reduce la pobreza ni consigue la inclusión de las personas más vulnerables”

- La portavoz de Inclusión del GPP denuncia que “el Ejecutivo ha convertido el Ingreso Mínimo Vital en un gran fracaso”. “Solo lo perciben 800.000 personas de las 2.300.000 a las que prometieron que llegaría, el 92% de las personas en situación de pobreza severa no lo recibe y la pobreza ha alcanzado a seis millones de españoles”, destaca
- Además, subraya que “siguen denegando tres de cada cuatro solicitudes y ejecutando solo la mitad del presupuesto”. “Los que lo solicitan o no pueden acceder a él, o, tras una larga espera, reciben 10, 20 o 50 euros”, lamenta
- Señala que el Gobierno, “abrumado por este gran fracaso, ha aprobado reales decretos para corregir, rectificar y volver a modificar lo rectificado; lo que ha provocado un galimatías jurídico que ha generado confusión, caos y enormes dificultades para solicitarlo”
- “El Gobierno ha roto el espíritu de la ley, ya que no garantiza una vida digna a las personas que están atravesando dificultades económicas, en muchos casos ni pueden acceder a él, y rechaza convertirlo en un mecanismo de inclusión de las personas mediante el fomento del empleo”, indica
- Denuncia que el Gobierno ha tenido paralizado durante un año y medio el proyecto de ley para ahora acelerar el proceso; y lo hace aplicando el rodillo a las más de 50 enmiendas del GPP que buscan convertir el IMV en una herramienta que garantice una vida digna, ampliando los colectivos que se pueden beneficiar de él y mejorando las condiciones de los colectivos ya incluidos, y buscando vía empleo de las personas que lo reciben para alcanzar su independencia
- “Nos ofrecimos a mejorar la norma en su tramitación, pero el Gobierno ha despreciado el espíritu constructivo del PP y ha incumplido todos los objetivos marcados, traicionando el apoyo que recibió de los grupos para tramitar la norma”, subraya
- Critica al Ejecutivo por haber aprobado la ley sin haberla madurado, sin contar con la experiencia de CC.AA y Ayuntamientos y sin diálogo con las entidades sociales y el principal partido de la oposición

- Reprocha al Gobierno que haya utilizado esta prestación como el pago al PNV para aprobar los PGE y así permanecer en La Moncloa. “Su transferencia íntegra al País Vasco y a Navarra rompe el carácter estatal de la prestación, genera desigualdad entre españoles y puede suponer la ruptura de la unidad del sistema de la Seguridad Social”, advierte