



Hoy, en el Pleno del Congreso sobre el Proyecto de Ley de Protección de Datos de Carácter Personal

Francisco Martínez: “El tratamiento de datos tiene que ser la garantía de protección de los derechos de las personas”

- El portavoz en la Comisión Constitucional afirma que “el tratamiento de datos debe estar concebido para servir a la humanidad”
- Reprocha al PDeCAT y ERC que “en este debate lo único que tiene carácter regresivo es su discurso”. “Cuando la UE reclama homogeneidad, ustedes reivindica particularismos; cuando la UE propone coherencia y homogeneidad, ustedes reivindican fragmentación”
- Explica que “el que la agencia Española sea el buzón único es una exigencia del reglamento, pero es perfectamente compatible con la participación de las autoridades autonómicas en los asuntos que les afectan y así lo dicen varios artículos”
- Asegura, que “en esta Cámara debatimos sobre derechos, y ERC y el PDeCAT sobre cuotas de poder”
- “En el texto de la enmienda a la totalidad he encontrado la expresión para definir su posición política: carácter claramente regresivo, así es el texto de su enmienda y así es su ideología”

15. feb. 2018.- El portavoz en la comisión Constitucional del Congreso, Francisco Martínez, ha asegurado que “el principio fundamental de la normativa es justamente la eliminación de la fragmentación, la garantía de un nivel uniforme elevado de protección de los derechos de las personas”. Es decir, “el tratamiento de datos debe estar concebido para servir a la humanidad” y es eso justamente lo que pretende este Proyecto de Ley”, ha añadido.

Durante su intervención en el Pleno del Congreso, el portavoz popular ha explicado que “el tráfico de datos permite la dinamización de la economía, la innovación, compartir ideas, intercambiar información, difundir el conocimiento y colaborar”.



Pero también en esta economía de los datos, ha señalado el dirigente del PP “hay importantes amenazas a los derechos, a la privacidad y a la intimidad”.

En este sentido, ha destacado que “solamente en la primera mitad del año 2017 se han filtrado más datos personales, 1900 millones de datos personales, que en todo el año 2016”.

“Justamente la protección de los derechos es la vocación del nuevo marco jurídico europeo en materia de protección de datos de carácter personal, formado por el Reglamento de 27 de abril de 2016”, ha señalado Martínez, a la vez que ha aclarado que “el Reglamento no es Derecho Internacional, no es una Norma que requiera su transposición a nuestro ordenamiento jurídico, es la norma directamente aplicable en España a partir del 25 de mayo de 2018”.

El dirigente del PP ha señalado que “frente a la pretensión de homogeneizar los ordenamientos, frente a la pretensión de reducir la dispersión normativa y eliminar la atomización regulatoria que es absolutamente incompatible con la sociedad digital, nos encontramos con una sorprendente enmienda de totalidad del PDeCAT que propone devolver la iniciativa al Gobierno porque según su enunciado, reducido y confuso, el proyecto tiene un carácter claramente regresivo y limita el ejercicio de las competencias de las autoridades autonómicas de protección de datos.

En este sentido, el dirigente popular ha reprochado a las formaciones políticas del PDeCAT y ERC que “en este debate lo único que tiene carácter regresivo es su discurso”. “Cuando la UE reclama homogeneidad, ustedes reivindica particularismos; cuando la UE propone coherencia y homogeneidad, ustedes reivindican fragmentación”, ha aseverado.

LOS ARGUMENTOS DE ERC Y PDeCAT SON TAN POBRES QUE NO HAN CONSEGUIDO LLENAR UN FOLIO

En su opinión, “los argumentos que defienden en la enmienda son tan pobres y escasos que ni siquiera han conseguido llenar un folio y medio de ideas para convencer a los diputados”.

Para el portavoz del PP “se trata de un proyecto de Ley Orgánica necesario, urgente, absolutamente técnico y en el cual, sorprendentemente, ha tenido una participación muy activa la autoridad catalana de protección de datos, ha intervenido en la ponencia constituida



en el seno de la Comisión General de Codificación, ha emitido su informe preceptivo”.

Pero, lo que a su juicio es más importante es que “muchas de las propuestas de ERC y PDeCAT han sido incorporadas al texto del Proyecto de Ley”. “Por tanto si la normativa en materia de protección de datos, busca coherencia y cohesión, me temo que ERC y el PDeCAT se han convertido en los campeones de la incoherencia y de la división”, ha aseverado Martínez.

Así, ha aclarado que “no hay nada en este Proyecto de Ley que limite el ámbito competencial de las autoridades autonómicas”.

Francisco Martínez ha dejado claro que “el que la agencia Española sea el buzón único es una exigencia del reglamento, pero es perfectamente compatible con la participación de las autoridades autonómicas en los asuntos que les afectan y así lo dicen varios artículos”.

En relación a la defensa de la enmienda que ha hecho la diputada del PDeCAT, el dirigente del PP ha mostrado su sorpresa al constatar que “no tiene ninguna preocupación por los derechos de los ciudadanos en el tratamiento de sus datos personales, sino por la protección de parcelas de poder que contradicen la normativa europea, la lógica de los tiempos y el sentido común”,

“Ojala, ERC y PDeCAT, se hubiesen puesto tanto empeño en proteger los derechos de los ciudadanos catalanes frente al tratamiento abusivo de sus datos por organizaciones de su órbita”, ha remachado a la vez que ha remarcado que “ojalá hubiesen utilizado el mismo tesón que hoy utilizan para devolver este Proyecto para exigir respeto a la legalidad en el tratamiento de datos utilizados para elaborar siniestro censos o listas negras”.

Así, ha aclarado que “la realidad es que han demostrado que la protección de datos de carácter personal no les importan nada, como los derechos de los ciudadanos en esta materia”. En esta Cámara debatimos sobre derechos, ustedes sobre cuotas de poder”.

“En el texto de su enmienda a la totalidad he encontrado la expresión para definir su posición política: carácter claramente regresivo, así es el texto de su enmienda y así es su ideología”.